

**ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

2023, Том 2, №1

Подписано к публикации: 28.03.2023

*Главный редактор
журнала:
доктор юридических наук,
профессор*

**Серебренникова
Анна Валерьевна**

E-mail: blr-journal@yandex.ru

Сайт: <https://blr-journal.ru>

Редакционная коллегия по основным направлениям работы журнала:

Абшилава Георгий Валерьянович (РФ, г. Ульяновск) – доктор юридических наук, профессор
Авакян Рубен Осипович (Армения, г. Ереван) – доктор юридических наук, профессор, академик МАНЭБ, академик Всеармянской Академии проблем национальной безопасности
Айбатов Магомеднаби Магомедмирзоевич (РФ, Р. Дагестан) – доктор юридических наук, профессор
Бирюков Павел Николаевич (РФ, г. Воронеж) – доктор юридических наук, профессор
Василевич Григорий Алексеевич (Беларусь, г. Минск) – доктор юридических наук, профессор
Васильев Сергей Владимирович (РФ, г. Псков) – доктор юридических наук, профессор
Васильев Федор Петрович (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Глебов Игорь Николаевич (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Громов Владимир Геннадьевич (РФ, г. Саратов) – доктор юридических наук, профессор
Ибрагимов Жамаладен Ибрагимович (Казахстан, г. Астана) – доктор юридических наук, профессор
Коваленко Вадим Николаевич (РФ, г. Волгоград) – доктор юридических наук, профессор
Кожевников Олег Александрович (РФ, г. Екатеринбург) – доктор юридических наук, профессор
Корнилов Геннадий Александрович (РФ, г. Дагестан) – доктор юридических наук, профессор
Коршунова Ольга Николаевна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор юридических наук, профессор
Лазарева Лариса Владимировна (РФ, г. Владимир) – доктор юридических наук, профессор
Машовец Асия Океановна (РФ, г. Екатеринбург) – доктор юридических наук, доцент
Мельников Виктор Юрьевич (РФ, г. Ростов на Дону) – доктор юридических наук, доцент
Мельников Николай Николаевич (РФ, г. Орел) – доктор юридических наук, доцент
Минязева Татьяна Федоровна (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ
Миронов Анатолий Николаевич (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Михайлова Екатерина Владимировна (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, доцент
Мишина Наталья Вячеславовна (РФ, г. Москва) – доктор политических наук, доцент
Мустафаева Айтен Инглаб кызы (Азербайджан, г. Баку) – доктор юридических наук, профессор
Небрятенко Геннадий Геннадьевич (РФ, г. Ростов-на-Дону) – доктор юридических наук, профессор
Николайченко Виктор Викторович (РФ, г. Саратов) – доктор юридических наук, профессор
Остапович Игорь Юрьевич (РФ, г. Екатеринбург) – доктор юридических наук, доцент
Пешкова Христина Вячеславовна (РФ, г. Воронеж) – доктор юридических наук, профессор
Прошин Владимир Михайлович (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, доцент
Рустамов Хасплат Умалатович (РФ, г. Дагестан) – доктор юридических наук, профессор
Сумачев Алексей Витальевич (РФ, г. Ханты-Мансийск) – доктор юридических наук, профессор
Халифаева Анжела Курбановна (РФ, Р. Дагестан) – доктор юридических наук, профессор
Числов Александр Иванович (РФ, г. Тюмень) – доктор юридических наук, профессор
Шатковская Татьяна Владимировна (РФ, г. Ростов-на-Дону) – доктор юридических наук, профессор РФ

Содержание

Дубровский Н.С.

О некоторых проблемных аспектах российского федерализма на современном этапе 4-9

Балашов К.Г.

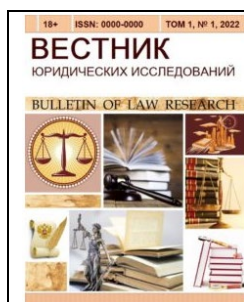
Проблемы приобретения гражданства РФ соотечественниками,
проживающими за рубежом 10-16

Воронов Е.Н., Сергеева А.С.

Групповой иск в гражданском процессе: перспективы апробации
и проблемы внедрения 17-28

Дубровский Н.С.

К вопросу о разновидности финансовой аренды 29-35



Научно-исследовательский журнал «Вестник юридических исследований / *Bulletin of Law Research*»
<https://blr-journal.ru>
2023, Том 2, № 1 / 2023, Vol. 2, Iss. 1 <https://blr-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article

О некоторых проблемных аспектах российского федерализма на современном этапе

¹ Дубровский Н.С.,

¹ Юго-Западный государственный университет

Аннотация: теме федерализма посвящено очень много научных работ, которые занимают центральное место в отечественной, а также зарубежной политике. И это все не случайно, потому что государство, которое построено на принципе федерации призвано обеспечить единство в многообразии. Все государства на нашей планете отличаются друг от друга, нет похожих. Но Россия является уникальной страной, которая богата не только природными ископаемыми и ресурсами, но и людьми, которые проживают на территории этой страны. Ни одно государство мира не пестрит столькими народностями и национальностями, которые проживают на территории одной великой страны. В связи с этим актуальность заданной темы видна на лицо. Рассмотренная тема в статье автора обусловлена историческими событиями, которые произошли в Российской Федерации в 2022 году. Введение различного рода санкций, настраивание всего мира против России, попытки подрыва суверенности государства, а также патриотизма проживающего народа в нем. Целью работы является раскрытие, а также глубокий анализ данных аспектов, выявление проблематики, а также пути их решения.

Для решения поставленных целей следует осуществить следующие задачи:

- рассмотреть различные точки зрения на современную проблематику российского федерализма;
- проанализировать наиболее существенные проблемы;
- обобщить информация, а также сделать вывод по изложенному материалу.

Практическая значимость исследуемой темы заключается в следующем, основания, положения и выводы могут подкрепить государство для поддержания патриотического духа народа.

Ключевые слова: федерализм, народ, территориальное устройство, национальность, субъекты, государство

Для цитирования: Дубровский Н.С. О некоторых проблемных аспектах российского федерализма на современном этапе // Вестник юридических исследований. 2023. Том 2. № 1. С. 4 – 9.

Поступила в редакцию: 26 декабря 2022 г.; Одобрена после рецензирования: 25 февраля 2023 г.; Принята к публикации: 28 марта 2023 г.

On some problematic aspects of Russian federalism at the present stage

¹ Dubrovsky N.S.,

¹ Southwestern State University

Abstract: there are a lot of scientific papers devoted to the topic of federalism, which occupy a central place in domestic as well as foreign politics. And all this is not accidental, because the state, which is built on the principle of federation, is designed to ensure unity in diversity. All states on our planet are different from each other, there are no similar ones. But Russia is a unique country that is rich not only in natural resources and resources, but also in people who live on the territory of this country. No state in the world is full of so many nationalities and nationalities that live on the territory of one great country. In this regard, the relevance of the given topic is visible on the face. The topic discussed in the author's article is due to the historical events that took place in the Russian Federation in 2022. The introduction of various kinds of sanctions, setting the whole world against Russia, attempts to undermine the sovereignty of the state, as well as the patriotism of the people living in it. The purpose of the work is to disclose, as well as in-depth analysis of these aspects, identify problems, as well as ways to solve them.

To achieve these goals, the following tasks should be carried out:

- to consider different points of view on the modern problems of Russian federalism;
- analyze the most significant problems;
- summarize the information, as well as draw a conclusion from the material presented.

The practical significance of the topic under study is as follows: the foundations, provisions and conclusions can strengthen the state to maintain the patriotic spirit of the people.

Keywords: federalism, people, territorial structure, nationality, subjects, state

For citation: Dubrovsky N.S. On some problematic aspects of Russian federalism at the present stage. Bulletin of Law Research. 2023. 2 (1). P. 4 – 9.

The article was submitted: December 26, 2022; Approved after reviewing: February 25, 2023; Accepted for publication: March 28, 2023.

Со времен существования государственности в нашем мире, человечество стремится к поиску идеалов во всем. Полемики о том, как должно выглядеть правильное государство не стали исключением.

В ногу с развитием человека шагало и развитие государства в котором он живет. В связи с этим перед народом стояла острая необходимость урегулирования взаимоотношений между основными частями страны, центральными и местными органами. Следствием разрешения данного вопроса стало появление такого термина, как «государственное устройство», которое в свою очередь делится на три вида: унитарное государство, федеративное государство, конфедерация [1].

Обращаясь к статистике, мы можем узнать, что большинство развитых стран имеют федеральную структуру устройства своей страны. На сегодняшний день федерализм зарекомендовал себя как наиболее эффек-

тивный, развитый и демократичный способ построения взаимоотношений между всеми уровнями государственной власти в стране.

С декабря 1991 года наша страна полноправно стала считаться федерацией. Российская Федерация является самой большой державой в состав которой входит 89 субъектов. Данный факт можно считать главенствующей особенностью, который принадлежит только одному государству в этом мире с федеративным устройством [2].

Пройдя не один десяток лет в статусе федерации, страна накопила огромный опыт, который можно предоставить к научному анализу для выявления некоторых наиболее важных проблем для современного российского федерализма. В течение длительного периода времени приоритетными задачами для России были такие направления, как обеспечение равенства между субъектами, а также построение государства с непоколебимым суверенитетом и целостной территорией.

Исходя из этого можно выделить одну из проблем. Она заключается в противоречивости закрепления федеративной формы государственно территориального устройства Российской Федерации. Россия отличается от других государств с федеративным устройством тем, что ни в одном другом государстве не существует столь разнообразного состава членов федерации, как в России. Из этого следует, что страна является фактически ассиметричной федерацией, что наделяет субъекты разными статусами, тем самым возвышая одни субъекты над другими. Но в Конституции РФ, а именно в ч. 4 ст. 5 сказано, что во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны [3]. Но на практике все выглядит совсем иначе. Субъекты, наделенные разными статусами, имеют также различные полномочия и обязанности, что образует некий разрыв в законодательном пространстве страны. Следует отметить, что в состав РФ, как членов федерации входят такие территориальные единицы, как: республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа. Так выделяя из этого списка республики, можно сказать, что они наделены большими права среди всех перечисленных субъектов. Привилегия Республики состоит в том, что в ее пределах может устанавливаться своя собственная Конституция, но которая в свою очередь не должна противоречить нормам Конституции, которая закреплена как основной и главенствующий закон над всеми. В республике есть возможность устанавливать свой национальный язык наравне с официальным языком. Власти республик на одном уровне с основным гражданством могут установить, гражданство своего народа [4]. В то же время остальные субъекты не имеют такого права и из всего перечисленного списка возможностей для республик имеют право лишь на принятие устава своего субъекта. Именно в этом и заключается противоречивость и одновременно особенность такой страны, как Россия.

Следующей и наиболее важной проблемой является подрыв суверенитета и целостности страны. Сепаратистские экстремистские движения, а также многочисленные террористические акты совершенные на территории страны призваны подорвать безопасность России, на изменение конституционного строя страны, а также влияние на насильственное изменение федеративного устройства. Именно поэтому на современном этапе развития российского федерализма стоит такая острая проблематика – как установление безопасности для своего народа, своего суверенитета, своей собственной страны.

Касаясь данной темы следует заострить внимание на таких территориях, как Крым, Донецкая народная республика, Луганская народная республика, Херсонская и Запорожская области. В 2014 году к составу РФ был присоединен один из субъектов, который на основании указа Президиума Верховного Совета СССР 1954 года был передан УССР – Крым. Первые годы присоединения территории проходили весьма опасно, так как только за первые пять лет в республике Крым было выявлено и устранено большое количество преступлений экстремистской и сепаратистской направленности [5]. Все это не только чрезвычайно опасно для проживающего населения на территории субъекта, но и прямым образом подрывает государственный суверенитет страны. После присоединения Крыма к России все человеческое общество стало наблюдать переломный момент в истории всего мира. После того как статус Крыма изменился, на юго-востоке Украины началась серьезная эскалация, которая с каждым днем набирала все более опасные обороты. А именно, сразу же после референдума прошедшего в Крыму на территориях ДНР и ЛНР также проходили референдумы о самоопределении республик. Территории надеялись на повторение крымского сценария. Но присоединения не последовало. На протяжении 8 лет на территориях республик проходили кровопролитные бои, которые заставляли страдать мирное население.

24 февраля 2022 года Россия начала Специальную Военную операцию. Результатом которой должно было стать освобождение самопровозглашенных республик от гнета украинских властей. Но данные действия вызвали порицание всего мира в сторону РФ [6]. Введением различных санкций, попытки уничтожения необходимо важных стратегических объектов страны, а также настраивание всего мира против России. Это был шаг для запуска процесса к международной изоляции России. Тем самым пытаясь сломить Российскую Федерацию, подавить дух самого главного, что есть в государстве – человека, дух патриотизма и гордости за свою Родину. Что привело бы к распаду целостности страны и прекращению ее существования, как самостоятельной части цивилизованного мира [7].

4 октября 2022 года стала исторической датой, когда мир разделился на «до» и «после» [8]. В состав Российской Федерации на полноправных началах вошли 4 новых региона: Донецкая народная республика, Луганская Народная республика, Херсонская и Запорожские области. На данный момент в составе страны находится 89 субъектов. Принятие в состав России территорий дало народу некую страховку и надежду на то, что в скором времени вооруженный конфликт закончится и начнется мирное время. Но на данный момент республики и области стали заложниками конфликта между Россией и Украиной [9].

Из всего вышесказанного можно сказать, что проблема современного российского федерализма заключается в следующем: геополитические проблемы в современном мире, вводимые санкции против России для отстранения ее от всего мира, подавление национального духа, частые нападки на территорию страны, ослабление духа страны. Все это не может не ставить под угрозу существование государственных ценностей, целостность и нерушимость самого государства.

Чтобы избежать таких последствий следует, поднимать духовный суверенитет народа. Люди, проживающие в государстве это вся сила этой державы. Россия отличается от всех государств тем, что суверенитет России выступает как проявление коллективного суверенитета, общность которого формируется на основе специфики проявления таких его элементов, как особый патриотизм, державность, нравственность, коллек-

тивизм, способность сопереживать и защищать, справедливость и терпимость в отношении к другим народам, расам, национальностям, преемственность и уважительное отношение к истории своего государства, а также других [10]. Особое отношение народа к своему государству, как к большой семье, которую нужно защищать от любых нападков несмотря ни на что.

Страна, в которой главенствующую роль играют семейные ценности, традиции, жизнестойкость и доброе отношение к ближнему не может быть сломлена под гнетом недружественных стран. Именно поэтому в связи с таким позитивным ключом духовного развития русского народа у стран оппонентов в сегодняшнем конфликте не может не возникнуть негативного чувства. Ведь величие духа народа в России отличалось во все времена.

Из всего вышесказанного можно сформулировать вывод, что в современных условиях существования России следует не поддаваться проявлению агрессии со стороны международного ополчения, а также развивать дух и патриотизм проживающего в стране народа, который не позволит сломить Российскую Федерацию, несмотря на все внешние угрозы.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, -03.07.2020, N 31. С. 4412.
2. Байдилов К.Г. Вызовы и угрозы духовному суверенитету современной России // Военный академический журнал. 2022. № 1 (33). С. 46 – 50.
3. Чешенова Т.В. Непризнанные государства ДНР и ЛНР сквозь призму национальных интересов РФ // IX Южно-российский политологический конвент "Лидеры, группы, массы: российская политика и вызовы современности": Материалы Всероссийской конференции с международным участием, Ростов-на-Дону, 28-29 октября 2019 года. Ростов-на-Дону: Издательство "Перо", 2019. С. 141 – 143.
4. Байдилов К.Г. Вызовы и угрозы духовному суверенитету современной России // Военный академический журнал. 2022. С. 46 – 50.
5. Капустина М.А. Российское государство и право: правовые особенности федеративной модели государственного устройства // Статья в сборнике трудов конференции. 2022. С. 69 – 78.
6. Матузов Н.И. Малько А.В. Теория государства и права: учебник. 3-е изд. 2017. С. 79.
7. Яценко В.В. Конституционное право: учеб. пособие / Юго-Западный гос.ун-т. Курск, 2020. С. 210.
8. Рябкова С.А., Котов И.Э. Федерализм: проблемы эффективности управления и обеспечения демократии // Russian Studies in Law and Politics. 2023. Т. 7. № 4-2. С. 81 – 90.
9. Фетисов А.В. "Межбюджетные отношения" и "бюджетный федерализм": проблемы разграничения // Молодой ученый. 2021. № 37 (379). С. 122 – 125.
10. Майдибор Д.О. Система принципов российского федерализма: проблемы и перспективы развития // Роль финансиста в преодолении пандемии: Материалы студенческих научных мероприятий в рамках XII Международного научного студенческого конгресса, Москва, 01-15 марта 2021 года. Москва: РГ-Пресс, 2021. С. 93 – 95.

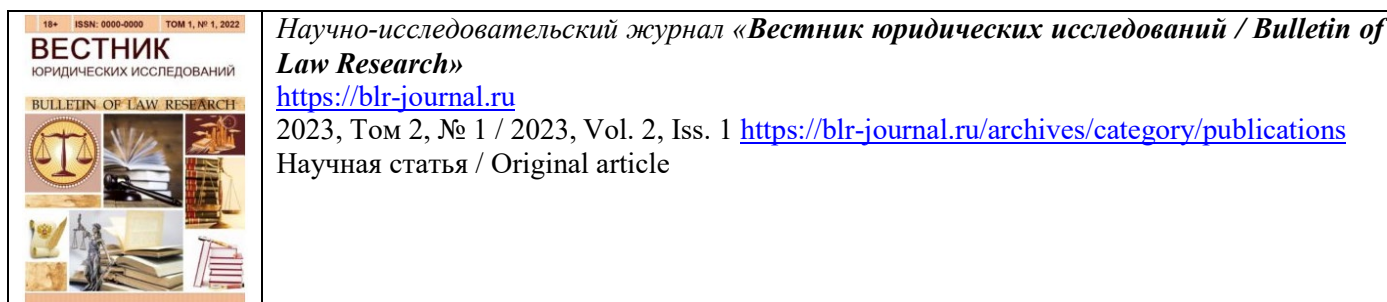
References

1. Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993 (taking into account amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated December 30, 2008 No. 6-FKZ, dated December 30, 2008 No. 7-FKZ, dated 05.02.2014 No. 2-FKZ, dated 07/21/2014 No. 11-FKZ, dated 07/01/2020 No. 1-FZ). Collection of legislation of the Russian Federation, - 07/03/2020, N 31. P. 4412.
2. Baidikov K.G. Challenges and threats to the spiritual sovereignty of modern Russia. Military academic journal. 2022. No. 1 (33). P. 46 – 50.
3. Cheshenova T.V. Unrecognized states of the DPR and LPR through the prism of the national interests of the Russian Federation. IX South Russian Political Science Convention "Leaders, groups, masses: Russian polity and challenges of our time": Materials of the All-Russian Conference with international participation, Rostov-on-Don, 28-29 October 2019. Rostov-on-Don: Pero Publishing House, 2019. P. 141 – 143.
4. Baidikov K.G. Challenges and threats to the spiritual sovereignty of modern Russia. Military academic journal. 2022. P. 46 – 50.
5. Kapustina M.A. Russian state and law: legal features of the federal model of government. Article in the collection of conference proceedings. 2022. P. 69 – 78.
6. Matuzov N.I. Malko A.V. Theory of state and law: textbook. 3rd ed. 2017. P. 79.
7. Yatsenko V.V. Constitutional law: textbook. Allowance. South-Western State University Kursk, 2020. P. 210.
8. Ryabkova S.A., Kotov I.E. Federalism: problems of management efficiency and ensuring democracy. Russian Studies in Law and Politics. 2023. T. 7. No. 4-2. P. 81 – 90.
9. Fetisov A.V. "Interbudgetary relations" and "fiscal federalism": problems of differentiation. Young scientist. 2021. No. 37 (379). P. 122 – 125.
10. Maidibor D.O. System of principles of Russian federalism: problems and prospects for development. The role of the financier in overcoming the pandemic: Materials of student scientific events within the framework of the XII International Scientific Student Congress, Moscow, March 01-15, 2021. Moscow: RG-Press, 2021. P. 93 – 95.

Информация об авторе

Дубровский Н.С., Юго-Западный государственный университет, KeIIIycTuk@yandex.ru, 89997001805

© Дубровский Н.С., 2023



Проблемы приобретения гражданства РФ соотечественниками, проживающими за рубежом

¹ Балашов К.Г.,

¹ Юго-Западный государственный университет

Аннотация: в настоящей научной статье рассматриваются проблемы, связанные с процессом приобретения гражданства Российской Федерации соотечественниками, проживающими за рубежом. Эта проблематика стала особенно актуальной в условиях глобализации и миграции, когда многие соотечественники, из-за различных обстоятельств, выбирают жизнь за пределами родной страны.

Работы построена на общенаучных методах познания, предусматривающих полноту и объективность анализа фактического материала. Среди них применяются такие методы познания как метод синтеза, анализа и системности. Также, были использованы и частно-научные методы познания, в числе которых формально-юридический, сравнительно правовой и иные методы, посредством применения которых были исследованы генезис, эволюция и тенденции развития института гражданства в РФ.

В результате исследования выявлены основные проблемы, с которыми сталкиваются соотечественники при приобретении гражданства РФ.

Обсуждение включает анализ полученных результатов исследования и сопоставление с предыдущими исследованиями в данной области. В ходе обсуждения высказываются предложения и рекомендации по улучшению процесса приобретения гражданства РФ соотечественниками, проживающими за рубежом.

Ключевые слова: институт гражданства, соотечественники, проживающие за рубежом, правовой статус личности, права и обязанности, государство

Для цитирования: Балашов К.Г. Проблемы приобретения гражданства РФ соотечественниками, проживающими за рубежом // Вестник юридических исследований. 2023. Том 2. № 1. С. 10 – 16.

Поступила в редакцию: 25 декабря 2022 г.; Одобрена после рецензирования: 27 февраля 2023 г.; Принята к публикации: 28 марта 2023 г.

Problems of acquiring citizenship of the Russian Federation by compatriots living abroad

¹ Balashov K.G.,

¹ Southwestern State University

Abstract: this scientific article considers the problems associated with the process of acquiring citizenship of the Russian Federation by compatriots living abroad. This problematic has become especially relevant in the conditions of globalisation and migration, when many compatriots, due to various circumstances, choose to live outside their native country.

The work is based on general scientific methods of cognition, providing completeness and objectivity of the analysis of factual material. Among them such methods of cognition as the method of synthesis, analysis and systematicity are applied. Also, private-scientific methods of cognition were used, including formal-legal, comparative legal and other methods, through the use of which the genesis, evolution and development trends of the institute of citizenship in the Russian Federation were investigated.

As a result of the study, the main problems faced by compatriots in acquiring citizenship of the Russian Federation have been identified.

The discussion includes an analysis of the research findings and comparison with previous research in this area. During the discussion proposals and recommendations are made to improve the process of acquiring Russian citizenship by compatriots living abroad.

Keywords: institute of citizenship; compatriots living abroad, legal status of an individual, rights and obligations, the state

For citation: Balashov K.G. Problems of acquiring citizenship of the Russian Federation by compatriots living abroad. Bulletin of Law Research. 2023. 2 (1). P. 10 – 16.

The article was submitted: December 25, 2022; Approved after reviewing: February 27, 2023; Accepted for publication: March 28, 2023.

Гражданство является одним из базовых институтов конституционного права, оно служит фундаментом гармоничного развития правового статуса личности.

Говоря о гражданстве, следует рассмотреть этимологию данного понятия. Гражданство представляет собой правовое положение личности, в которое входят совместные права и обязанности гражданина и государства по отношению друг к другу, оно служит основным признаком организационного образования правового государства.

Стоит отметить, что подход к определению гражданства неоднозначен в виду того, что правовой феномен понятия «гражданство» многогранен в своих проявлениях, функциях и юридических свойствах.

Истоки института гражданства восходят к античности. Одним из первых, кто попытался сформулировать определение термина «гражданство» был Аристотель. По его мнению, гражданин – это человек, принимающий активное участие в национальной политике, народных собраниях, имеющий пассивные избирательные права и способный осуществлять правосудие [1, с. 6]. Тем не менее, некоторые авторы подразумевают под гражданством новый институт, возникший в ранних буржуазных рабовладельческих и феодальных государствах, то есть он не имеет никакой связи с античностью. В качестве доказательств данной позиции, приводится аргумент о различиях в содержании термина в зависимости от хронологического развития государства [2, с. 39].

Целесообразно будет перейти к рассмотрению правового опыта России. До 1917 года термины «гражданство» и «граждане» отсутствовали в законодательстве Российской империи, более того указом императора Павла I использование слова «гражданство» было запрещено и включено в список нежелательных к употреблению [3, с. 22].

Основная нормативная база по исследуемому вопросу была сформирована в годы советской власти. Первым нормативно-правовым актом, регулирующим институт гражданства в России, является Декрет ВЦИК «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» от 10 ноября 1917 г. Все звания и сословные деления были упразднены, устанавливалось единое для всего населения наименование – гражданин.

Дальнейшее развитие законодательства о гражданстве было продолжено в 1924 году. После образования СССР, на территории всего союза было установлено единое гражданство, его введение отнесено к предмету введения верховных органов власти СССР.

Следующий этап развития законодательства СССР о гражданстве проходит в 1930-е годы. Так в 1931 году выходит Положение о гражданстве союза СССР, в котором пунктом 3 в качестве преобладающего приобретения гражданства СССР устанавливается принцип крови [4]. То есть ребенок получал гражданство СССР при рождении на территории СССР, и если хотя бы один из его родителей был гражданином СССР. Указания о том, как могли приобрести гражданство дети рожденные вне границ СССР отсутствовало. Однако, существовали и иные способы приобретения гражданства СССР. Фактически любое лицо, находящееся на территории СССР, могло беспрепятственно получить статус советского гражданина. Натурализацию заменяла упрощенная легализация путем произвольного признания наличия гражданства без каких-либо определенных требований.

Лишь в 1938 году с принятием Закона СССР «О гражданстве» был установлен и регламентирован порядок приема в гражданство.

Конституцией РФ установлено, что в соответствии со статьей 6 ч 1 гражданство приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом. В российском законодательстве о гражданстве доминирует принцип крови, но действуют отдельные положения отвечающие принципу почвы. Порядок и основания приобретения гражданства Российской Федерации устанавливаются Федеральным законом от 31.05.2002 №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

В классическом виде реализацию принципа крови отражают подпункты «а» и «б» пункта 1 статьи 12 указанного закона.

Синтез принципов крови и почвы мы можем наблюдать в подпункте «в» вышеуказанной статьи, который устанавливает, что если один родитель имеет гражданство РФ, а другой является иностранным гражданином, тогда требуется учет фактора почвы (рождение ребенка на территории РФ), исключением составляет непредоставление иностранным государством (на территории которого рожден ребенок) своего гражданства. В этом случае ребенок будет признан гражданином Российской Федерации. Такая норма направлена на сокращение в мировом сообществе лиц без гражданства.

Теперь мы перейдем к анализу основных проблем приобретения гражданства нашими соотечественниками, проживающими на территории других государств.

Затруднения в получении гражданства, соотечественниками проживающими за рубежом, остаются актуальными в связи с тем, что Российская Федерация проявляет заинтересованность в возвращении своих некогда бывших граждан СССР на территорию России, однако наличие определенных фильтров для предотвращения проникновения лиц, желающих получить гражданство нелегально, наносит существенный вред соотечественникам, проживающим за рубежом. Кроме того, данный вопрос в современных геополитических изменениях требует особого подхода и реформирования.

Помимо этого, чаще всего наши соотечественники проживающие за рубежом сталкиваются с нарушением естественных прав человека. Например, в Литве и большинстве прибалтийских стран у них возникают сложности с получением виз, трудоустройством, оформлением льгот на образование. А так же среди местного населения в обиходном употреблении к российским лицам без гражданства используется пренебрежительный термин «негры» (неграждане) [5, с. 73].

Так же органами власти в качестве одной из мер для решения демографической проблемы была избрана стратегия перенаселения бывших граждан СССР, на территорию России, для временного повышения демократического кризиса.

Государственная политика в отношении соотечественников, проживающих за рубежом представляет собой комплекс организационных, дипломатических, правовых, социальных, экономических и иных мер, направленных на поддержку и защиту прав и законных интересов указанных лиц.

Роль нормативно-правового акта в области приобретения гражданства для соотечественников, проживающих за рубежом, раскрывается через анализ Федерального закона от 24.05.1999 №99-ФЗ «О государственной политике РФ в отношении соотечественников, проживающих за рубежом». Настоящий закон имеет особую значимость и влияние на процессы связанные с определением статуса и прав соотечественников, проживающих за пределами территории Российской Федерации. Указанный закон определяет понятие «соотечественники, проживающие за рубежом» и устанавливает их правовой статус, возможности приобретения российского гражданства и регулирует процедуру осуществления соответствующих мероприятий. В соответствии с законом, соотечественниками считаются лица, родившиеся в одном государстве и проживающие или проживавшие в нем, а также обладающие определенными признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев. Также в категорию соотечественников включаются их прямые потомки. Главное условие состоит в необходимости постоянного проживания за пределами территории Российской Федерации.

Дополнительно, закон отмечает, что соотечественниками признаются также лица и их потомки, проживающие за пределами Российской Федерации и имеющие историческую принадлежность к народам, проживающим на ее территории. Закон также выделяет важность свободного выбора данных лиц в пользу моральной, культурной и правовой связи с Россией.

Понимая сложность доказательства духовной и культурной связи человека с Россией в компетентных органах, необходимо признать отсутствие объективных и однозначных критериев. Это делает процесс определения такой связи подверженным субъективности и разногласиям. Проблема определения духовной и культурной связи требует серьезного исследования и разработки более четких и точных критериев. Необходимо проводить обширные научные исследования, анализировать опыт других стран и привлекать экспертов из различных областей, таких как культурология, этика, искусствоведение и т.д. Одним из возможных подходов является разработка многоаспектной системы критериев, которая будет учитывать различные факторы, такие как знание и использование русского языка, участие в культурных мероприятиях, сохранение и передача традиций и обычаев, а также связи с российской историей. Определенные показатели могут быть использованы для измерения степени связи, например, оценка знания языка, уровень вовлеченности в культурные мероприятия и прочие факторы [6, с. 82]. Поэтому для решения этой проблемы мы предлагаем сформировать критерии для определения духовной и культурной связи человека с Россией, базовым документом в реформировании законодательства по проблемному вопросу может стать Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [7]. Безусловно список традиционных российских ценностей, содержащихся в указе не является полным и подлежит дополнению, однако основа выделения духовных и культурных связей, по которым можно сформировать более детальные критерии положена [8].

Помимо этого, проблемным моментом является обязательный выход из гражданства другого государства. Возможно возникновение таких ситуаций, что национальным законодательством откуда прибыл соотечественник, проживающий за рубежом, может быть установлен запрет на добровольный выход из гражданства или же процесс выхода занимает очень длительное время. Стоит так же отметить, что многие государства в нынешних условия пытаются активно бороться с «утечкой мозгов» и будут всячески препятствовать ученому выйти из гражданства своей страны [9]. Решение данной проблемы нам видется в реформировании действующего Федерального Закона «О гражданстве РФ», путем включения туда правовой нормы, следующего содержания: «Если выход из гражданства, другого государства для лица не предоставляется возможным в силу объективных причин, то он может быть признан лицом без гражданства в судебном порядке». Эта новелла позволит урегулировать существующую проблему [10].

Таким образом, правовое положение соотечественников, проживающих за рубежом, в настоящий момент требует серьезного реформирования, так как существующие пробелы в законодательстве, а так же его узкая направленность (оказание для добровольного переселения соотечественников, проживающих за рубежом осуществляется всего лишь по одной далеко не идеальной программе) не позволяют оперативно разрешить существующие проблемы и обеспечить действительного льготное получение гражданства для

соотечественников, проживающих за рубежом. В современных условиях изменения геополитических интересов России, привлечение ценных научных кадров и иных соотечественников, проживающих за рубежом не должно быть оставлено без внимания органами государственной власти, тем более что в недавнее время демографическая проблема практически ставила Россию на край кризиса, учитывая что некоторая доля граждан покинула страну после начала СВО, привлечение тех соотечественников, которые являются духовно и культурно ближе российским традиционным ценностям является одной из первостепенных задач РФ.

Список источников

1. Малахов В.С. Гражданство как концепт и институт: что, как и зачем изучать: сборник материалов конференции // Гражданство и иммиграция: концептуальное, историческое и институциональное измерение. М.: «Канон +» РООН «Реабилитация», 2013. С. 641.
2. Ромашов Р.А. Политогенез: Храм – Полис – Государство: учебник. State. СПб.: Алетейя, 2020. С. 610.
3. Корж Н.Я. Гражданство Российской Федерации: ист.-правовой аспект. СПб.: Нева, 2004. С. 157.
4. Положение о гражданстве Союза ССР от 22 апреля 1931 г., утвержденное Постановлением ЦИК СССР от 28 декабря 1931 г. С. 151.
5. Яценко В.В. Конституционное право: учеб. пособие / Юго-Западный гос.ун-т. Курск, 2020. С. 201.
6. Баскакова Ю.М. Соотечественники за рубежом: научный журнал // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, 2009. № 6. С. 81 – 94.
7. Панькова В.В. Практические проблемы реализации положений законодательства, касающихся приобретения и прекращения гражданства РФ // Глобализация науки: история, современное состояние, перспективы развития: сборник статей Международной научно-практической конференции, Таганрог, 05 июня 2023 года. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2023. С. 134 – 138.
8. Армист С.В., Пикулина А.И. Конституционно-правовые основы приобретения российского гражданства по новому ФЗ «о гражданстве Российской Федерации» // Конституционное развитие современной России: проблемы, закономерности, перспективы: Материалы V Всероссийской научной конференции, Ростов-на-Дону, 18 мая 2023 года. Ростов-на-Дону: Индивидуальный предприниматель Беспмятников Сергей Владимирович, 2023. С. 14 – 19.
9. Бондарь В.А. О проблеме наличия законного источника средств к существованию при приобретении российского гражданства // Студенческий форум. 2022. № 29-2 (208). С. 19 – 21.
10. Хазов Е.Н., Мягкова С.В. Основания приобретения гражданства Российской Федерации и проблемы реализации // Международный журнал гражданского и торгового права. 2022. № 2. С. 34 – 38.

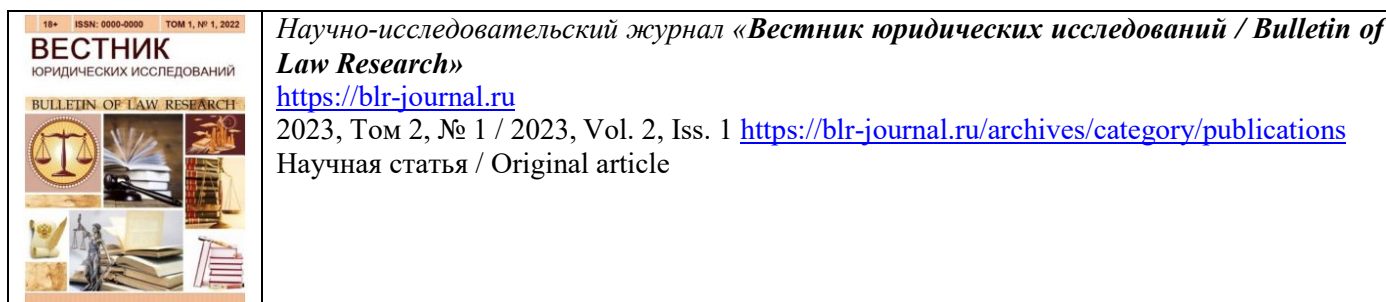
References

1. Malakhov V.S. Citizenship as a concept and institution: what, how and why to study: collection of conference materials. Citizenship and immigration: conceptual, historical and institutional dimension. M.: "Canon +" ROUN "Rehabilitation", 2013. P. 641.
2. Romashov R.A. Political genesis: Temple – Polis – State: textbook. State. St. Petersburg: Aletheya, 2020. P. 610.
3. Korzh N.Ya. Citizenship of the Russian Federation: historical and legal aspect. St. Petersburg: Neva, 2004. P. 157.
4. Regulations on citizenship of the USSR of April 22, 1931, approved by the Decree of the Central Executive Committee of the USSR of December 28, 1931. P. 151.
5. Yatsenko V.V. Constitutional law: textbook. Allowance. South-Western State University Kursk, 2020. P. 201.
6. Baskakova Yu.M. Compatriots abroad: a scientific journal. Monitoring of public opinion: economic and social changes, 2009. No. 6. P. 81 – 94.
7. Pankova V.V. Practical problems of implementing legislative provisions relating to the acquisition and termination of citizenship of the Russian Federation. Globalization of science: history, current state, development prospects: collection of articles of the International Scientific and Practical Conference, Taganrog, June 05, 2023. Ufa: Limited Liability Company "Aeterna", 2023. P. 134 – 138.
8. Armist S.V., Pikulina A.I. Constitutional and legal basis for the acquisition of Russian citizenship under the new Federal Law "On Citizenship of the Russian Federation". Constitutional development of modern Russia: problems, patterns, prospects: Materials of the V All-Russian Scientific Conference, Rostov-on-Don, May 18, 2023. Rostov-on-Don: Individual entrepreneur Bospamyatnov Sergey Vladimirovich, 2023. P. 14 – 19.
9. Bondar V.A. On the problem of having a legal source of livelihood when acquiring Russian citizenship. Student Forum. 2022. No. 29-2 (208). P. 19 – 21.
10. Khazov E.N., Myagkova S.V. Grounds for acquiring citizenship of the Russian Federation and problems of implementation. International Journal of Civil and Trade Law. 2022. No. 2. P. 34 – 38.

Информация об авторе

Балашов К.Г., Юго-Западный государственный университет

© Балашов К.Г., 2023



Групповой иск в гражданском процессе: перспективы апробации и проблемы внедрения

¹ Воронов Е.Н., ¹ Сергеева А.С.,

¹ Юго-Западный государственный университет

Аннотация: актуализация проблематики групповых исков в гражданском процессуальном праве отражает стремление современной юридической науки к оптимизации механизмов защиты прав и интересов больших социальных групп. Эта задача приобретает особую значимость на фоне увеличения сложности и масштабности судебных споров, что обуславливает необходимость поиска новых процессуальных инструментов. Групповой иск предстаёт как инновационный легальный инструментарий, позволяющий коллективам граждан объединить усилия для защиты общих правовых интересов, тем самым облегчающий доступ к правосудию и повышающий его экономическую эффективность. Однако интеграция групповых исков в национальные правовые системы сопряжена с рядом вызовов, требующих всестороннего анализа и адаптации к специфике юридической среды.

Методология: В данной работе применялись следующие методы научного познания: анализ, синтез, системно-аналитический, формально-логический, системно-правовой методы, с помощью которых авторами осуществлен аналитический обзор действующего отечественного и зарубежного законодательства, определена специфика исследуемых правоотношений и предложены пути решения выявленных правовых проблем.

Результаты и обсуждение: Комплексный анализ института группового иска в гражданском процессе показал значительную вариативность механизмов реализации групповых исков. Выявлены основные препятствия для полноценной реализации групповых исков в национальном законодательстве, включающие в себя проблемы с определением критериев отбора участников и вопросы распределения судебных издержек.

Обсуждение касается возможных путей преодоления идентифицированных проблем, в частности, через разработку чётких критериев для формирования групп истцов, а также механизмов контроля за распределением компенсаций среди участников группового иска. Предложено несколько моделей реформирования процессуального законодательства, способных обеспечить эффективность групповых исков как инструмента коллективной защиты прав.

Заключение: В условиях эволюции правовой системы и возрастания значимости коллективной защиты прав граждан, групповые иски выявляются как перспективное направление усовершенствования гражданского процессуального права. Результаты исследования подчёркивают потребность в глубокой доработке нормативной базы с целью устранения выделенных проблем и барьеров на пути внедрения и эффективного функционирования механизма групповых исков. Очевидно, что успешная адаптация и реализация этого процессуального инструмента потребует не только изменений в законодательстве, но и широкого обсуждения в научном сообществе, а также среди практикующих юристов, что в конечном итоге способствует повышению доступности и качества правосудия.

Ключевые слова: групповой иск, групповое производство, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, судебные издержки, доступ к правосудию

Для цитирования: Воронов Е.Н., Сергеева А.С. Групповой иск в гражданском процессе: перспективы апробации и проблемы внедрения // Вестник юридических исследований. 2023. Том 2. № 1. С. 17 – 28.

Поступила в редакцию: 24 декабря 2022 г.; Одобрена после рецензирования: 27 февраля 2023 г.; Принята к публикации: 28 марта 2023 г.

Class action in civil proceedings: prospects of approbation and problems of implementation

¹ Voronov E.N., ¹ Sergeeva A.S.,

¹ Southwestern State University

Abstract: the actualization of the issues of class actions in the context of civil procedure law reflects the desire of modern legal science to optimize mechanisms for protecting the rights and interests of large social groups. This task is of particular importance against the background of increasing complexity and scale of litigation, which necessitates the search for new procedural tools. A class action is presented as an innovative legal tool that allows groups of citizens to join forces to protect common legal interests, thereby facilitating access to justice and increasing its economic efficiency. However, the integration of class actions into national legal systems involves a number of challenges that require comprehensive analysis and adaptation to the specifics of the legal environment.

Methodology: In this work, the following methods of scientific cognition were used: analysis, synthesis, system-analytical, formal-logical, system-legal methods, with the help of which the authors carried out an analytical review of current domestic and foreign legislation, determined the specifics of the legal relations under study and proposed ways to solve the identified legal problems.

Results and discussion: A comprehensive analysis of the institution of class action in civil proceedings has shown a significant variability in the mechanisms for the implementation of class actions. The main obstacles to the

full implementation of class actions in national legislation have been identified, including problems with defining criteria for the selection of participants and issues of distribution of legal costs.

The discussion concerns possible ways to overcome the identified problems, in particular, through the development of clear criteria for the formation of groups of plaintiffs, as well as mechanisms for controlling the distribution of compensation among participants in a class action. Several models of reforming procedural legislation have been proposed that can ensure the effectiveness of class actions as a tool for collective protection of rights.

Conclusion: In the context of the evolution of the legal system and the increasing importance of collective protection of citizens' rights, class actions are identified as a promising direction for improving civil procedural law. The results of the study emphasize the need for a deep revision of the regulatory framework in order to eliminate the identified problems and barriers to the implementation and effective functioning of the class action mechanism. It is obvious that the successful adaptation and implementation of this procedural tool will require not only changes in legislation, but also wide discussion in the scientific community, as well as among practicing lawyers, which ultimately contributes to improving the accessibility and quality of justice.

Keywords: class action, group proceedings, Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, Civil Procedure Code of the Russian Federation, court costs, access to justice

For citation: Voronov E.N., Sergeeva A.S. Class action in civil proceedings: prospects of approbation and problems of implementation. Bulletin of Law Research. 2023. 2 (1). P. 17 – 28.

The article was submitted: December 24, 2022; Approved after reviewing: February 27, 2023; Accepted for publication: March 28, 2023.

Согласно новшествам, закрепленным Федеральным законом № 191-ФЗ от 18 июля 2019 года, ознаменовано внедрением института группового производства в рамках Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, аналогично предусмотренное изменение процессуального устройства в Арбитражном процессуальном кодексе РФ подверглось масштабной модернизации [1, с. 69]. Данные модификации стали юридической реальностью 1 октября 2019 года, предоставив тем самым основание для последующей оценки их практической работоспособности и эффективности.

Эти изменения предусматривают формирование новой процессуальной парадигмы, направленной на укрепление правовой защиты и рационализацию разрешения споров, связанных с правами и интересами множества лиц [2, с. 120]. Внедрение механизма группового производства отвечает необходимости в оптимизации судебных процедур, позволяя сократить нагрузку на судебную систему за счёт объединения аналогичных исков в одно процессуальное производство. Данное новшество ожидается стать междисциплинарным инструментом, способным обеспечить более высокий уровень правосудия благодаря синергии коллективного рассмотрения судебных споров [3, с. 64].

Однако применение введенных нормативов и оценка их действенности требует комплексного анализа последствий их реализации на практике. Важно исследовать, в какой мере внедрение группового производ-

ства способствует укреплению правозащитного потенциала, каковы эффективность и экономическая целесообразность такого подхода в условиях российской правовой системы.

В настоящем аналитическом размышлении предстоит глубокое исследование ожидаемых импликаций внесенных законодательных изменений. Особое внимание уделяется аспектам реализации группового производства, его влияния на прозрачность и прогнозируемость судопроизводства, а также разработке методических рекомендаций для его оптимального функционирования в условиях отечественной правовой системы [4, с. 33]. Оценка жизнеспособности и результативности указанных правовых новаций позволяет не только выявить потенциальные процессуальные выгоды, но и предусмотреть возможные сложности их практической апробации.

Фундамент концепции группового иска укреплен экономическим эффектом масштабирования, который обеспечивает консервацию ресурсов как для сторон процесса, так и для судебной системы и общества в целом. В экономической теории понятие «эффекта масштаба» ассоциируется с экономической выгодой от расширения объемов производства, при котором, вслед за увеличением объема выпускаемой продукции, наблюдается уменьшение средних затрат на единицу продукции в долгосрочной перспективе [5].

В рамках групповых исков такой эффект масштаба позволяет выявить зависимость между уменьшением стоимости юридического процесса и возрастанием численности группы истцов, реализуя перерасчет средних издержек на одного участника. Синергетический эффект, возникающий в результате кооперации участников процесса, демонстрирует, что коллективные действия истцов значительно превосходят простую агрегацию индивидуальных усилий, увеличивая общую эффективность защиты их прав.

Среди истцов выделяются так называемые «безбилетники» или «фрирайдеры» (free riders) [6, с. 876], лица, которые извлекают выгоду из процесса, не внося свой вклад в общие издержки. Возникновение данной категории истцов является практическим отражением экономического эффекта масштаба в судебной практике, иллюстрируя разделение затрат между участниками процесса на более выгодных условиях.

Аналогично, эффект масштабирования влияет и на расходы ответчика: снижаются судебные издержки на рассмотрение каждого индивидуального требования в рамках единого группового процесса. Таким образом, механизм группового иска не только способствует более эффективному распределению процессуальных расходов, но и укрепляет принципы экономической целесообразности и доступности правосудия, поддерживая стабильность и справедливость судебной системы.

Ответчик, сталкиваясь с перспективой группового иска, обретает существенное преимущество в виде возможности избежать разбросанности судебных процессов по различным юрисдикциям и временным рамкам, обусловленное объединением исковых требований в одно процессуальное действие. Этот аспект крайне актуален, особенно когда дела затрагивают разнообразные регионы Российской Федерации и подразумевают различные юрисдикционные основы, поданные в разные временные промежутки.

Механизм группового иска предлагает простую, но эффективную процедуру для управления большим объемом требований в рамках единого дела. Это в свою очередь содействует судебной экономии, минимизируя временные и финансовые затраты на разбирательство благодаря коллективному рассмотрению общих вопросов и доказательств. Данный подход позволяет избежать многократных допросов свидетелей,

повторного исследования вещественных доказательств и др., повышая тем самым общую эффективность судопроизводства и снижая нагрузку на судебную систему.

Пример Верховного суда США в деле *General Telephone Co of Southwest v. Falcon* [7] подчеркивает, что групповые иски несут в себе потенциал повышения эффективности и экономической целесообразности судопроизводства, что признается ключевой задачей процессуального правосудия. Таким образом, групповые иски выступают как средство оптимизации судебной деятельности, способствующее более рациональному и справедливому разрешению юридических споров.

Вступление в действие нормативных положений главы 22.3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, устанавливающей нормы по предъявлению и рассмотрению групповых исков, спровоцировало серию дебатов среди юридического сообщества. Настоящее исследование направлено на выявление ключевых сложностей в нормативном регулировании данного института, с которыми заинтересованные лица столкнулись на практике.

Для начала целесообразно обратиться к требованиям, которые в ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ предъявляются для возможности подачи группового иска:

- 1) имеется общий ответчик по отношению к каждому члену группы лиц;
- 2) наличие общих или однородных прав и законных интересов у членов группы лиц;
- 3) схожие фактические обстоятельства;
- 4) использование одинакового способа защиты прав.

Необходимо подчеркнуть ряд значительных преимуществ, которые были приняты во внимание законодателем при формулировании нормативных условий для возможности инициирования группового иска, исправляя ограничения, ранее существовавшие в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации. Ключевыми аспектами данного усовершенствования являются:

1) Отмена принципа «единства правоотношения», что позволяет расширить круг возможных ситуаций для применения механизма групповых исков, не ограничивая их лишь случаями, когда правовые основания иска основываются на одном и том же юридическом факте.

2) Исключение требования о перечислении конкретных категорий дел, которые могут быть предметом группового производства. Это расширяет сферу применения групповых исков, делая возможным их использование в более широком диапазоне правовых споров.

В защиту прав и законных интересов группы лиц могут обратиться гражданин и организация, являющиеся членами этой группы лиц. Исключением из этого общего правила являются случаи, прямо установленные федеральным законодательством. На момент обращения в суд к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц должно присоединиться не менее 20 членов. Сделать это можно путем направления письменного заявления лицу, которое будет подавать иск и вести дело в интересах группы (ч. 5 ст. 244.20 ГПК РФ). Членом группы можно стать и после подачи дела в суд, направив соответствующее заявление. Присоединение к иску допускается до перехода суда к судебным прениям.

В конце 2021 г. коллективный иск получила российская образовательная платформа GeekBrains (ООО «ГИКБРЕИНС»). Группа студентов просила суд взыскать с ответчика денежные средства за услуги, а также уплату неустоек и штрафов [8].

Защитник интересов группы указывал на участие в иске 24 лиц, но вскоре был зафиксирован отказ от требований со стороны некоторых истцов до момента официального принятия дела к производству судом, в результате чего количество участников сократилось до менее чем 20. Это противоречит условиям, изложенным в пункте 5 статьи 244.20 ГПК РФ, требующим минимального числа участников группы. Более того, суд пришел к заключению, что исключительные права и интересы участников иска не имеют общности или однородности, как это предусмотрено пунктом 1 статьи 244.20 ГПК РФ. Данное решение было обосновано разнообразием условий договоров об обучении, заключенных между каждым из участников группы и ответчиком, включая различные факультеты и курсы, а также сроки обучения.

На определение Савеловского суда была подана частная жалоба с аргументацией, что истец обладает правом на судебное обращение, акцентируя внимание на том, что все заявления, указанные в исковом определении, поступили после официального принятия заявления к производству судом и что большая часть из них была подана ответчиком. Жалоба также выдвигала тезис о том, что спор касается однородных, а не общих требований, что соответствует условиям для группового искового производства.

Несмотря на это, рассмотрение частной жалобы Московским городским судом не привело к изменениям в ходе дела. Городской суд подчеркнул, что процедура группового иска не предполагает необходимость установления разнообразия фактических обстоятельств для каждого из присоединившихся к иску членов группы, как того требовалось в данном случае.

Похожим образом завершилось дело по иску потребителей к иностранному производителю игровых консолей. Хорошевский районный суд летом 2023 г. рассмотрел коллективный иск к Sony Interactive Entertainment Europe Limited [9]. Группа лиц просила суд обязать ответчика предоставить доступ к системе PlayStation Store и возможности приобретения программного обеспечения и его использования без ограничений, а также взыскать с ответчика компенсацию морального вреда и судебной неустойки за каждый день неисполнения решения суда с момента его вынесения. Помимо прочего, суд также отметил в определении, что в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчиков отсутствует схожесть фактов.

В рамках предъявленного иска истицы аргументировали свои требования, указывая на то, что они активно используют игровые приставки марки PlayStation, а также сервис PlayStation Store. В свою очередь, ответчики ввели определенные ограничения доступа к указанному ресурсу, что, по мнению истцов, несет незаконный характер.

В процессе рассмотрения дела судом было принято решение о привлечении к процессу в качестве соисполнителя обязательств Sony Interactive Entertainment Europe Network Limited, благодаря ходатайству, поданному истцом.

На этапе судебных слушаний ответчики подали ходатайства с просьбой оставить поданные исковые заявления без удовлетворения. Данную позицию они аргументировали тем, что спор не касается прав и интересов, которые можно было бы классифицировать как общие или однородные для всей группы лиц, подав-

ших иск. По их мнению, фактические обстоятельства, лежащие в основе прав каждого отдельного члена коллектива, имеют разнообразный характер и не могут быть объединены в единое целое.

Таким образом, налицо попытка ответчиков обосновать отсутствие юридического основания для коллективного рассмотрения дела под эгидой утверждения о разнородности обстоятельств и прав, которые предъявляются группой лиц, позиционирующих себя в качестве непосредственных пользователей представленных разработчиком сервисов.

В процессе аналитической оценки представленных в рамках судебного разбирательства материалов, судебный орган артикулировал заключение, согласно которому коллектив истцов не соответствует критериям, предусмотренным первой частью статьи 244.20 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела суд подчеркнул, что в условиях действующего законодательства спорный предмет не подпадает под определение общих или однородных прав и законных интересов участвующих в процессе лиц. Данная позиция обусловлена уникальным характером каждого заявленного требования, обусловленным персонализированными обстоятельствами, такими как тип используемой игровой консоли, интенсивность игровой деятельности, наличие или отсутствие действующей подписки на сервис PlayStation Plus и другие переменные факторы.

Такое разнообразие условий использования игровых ресурсов и услуг привело к выводу о том, что участники группы обладают исключительно индивидуальными основаниями для претензий, которые не могут быть объединены в рамках единого процессуального разбирательства. Суд подчеркнул, что для каждого участника группы характерны уникальные фактические обстоятельства и объекты доказывания, исключающие возможность рассмотрения дела на коллективной основе.

Следовательно, достигнутое судебным органом заключение подчеркивает отсутствие правовых оснований для коллективного рассмотрения дела в соответствии с нормами текущего законодательства, акцентируя внимание на необходимости индивидуализации каждого заявления в рамках уникальных обстоятельств каждого случая.

Как видим на практике возникает явная проблема определения критериев отбора участников в групповом иске в гражданском процессе [10, с. 601]. Она связана с необходимостью обеспечения единства требований и состояний истцов, что предполагает сложную процедуру выявления и подтверждения общих характеристик исковых требований и обстоятельств. Из-за разнообразия индивидуальных интересов и обстоятельств, связанных с предметом спора, разработка универсально применимых и справедливых критериев отбора представляет собой значительную сложность. Это важно для обеспечения эффективности судопроизводства, сокращения времени и расходов на рассмотрение дел, а также для предотвращения злоупотребления правом на судебную защиту.

Для устранения проблематики, связанной с формированием состава участников группового иска в гражданском судопроизводстве, предлагается разработка и интеграция в правовую систему комплекса нормативно-правовых актов. Такие акты нацелены на оптимизацию процедур включения лиц в группу истцов, обеспечивая одновременно юридическую определённость и справедливость в применении. Разрабатывае-

мые положения должны выступать в качестве механизма регуляции, способствующего повышению эффективности и доступности судебной защиты для широких слоев населения.

В структуру правовых норм включаются следующие разделы:

Раздел I. Концептуальные основы группового иска:

1. Дефиниция группового иска, акцентирующая внимание на его суть как инструмента коллективного обращения в судебные инстанции с целью эффективного решения однородных споров.

2. Положения о целеполагании, раскрывающие стремление к минимизации временных и финансовых издержек процесса, а также к достижению максимальной доступности судебной защиты.

Раздел II. Критерии отбора участников:

1. Постулат об общности претензий, подразумевающий наличие однотипных фактических и правовых оснований у участников группы.

2. Критерий чётко определённого круга участников, обеспечивающий возможность индивидуумами идентифицировать собственное право на вступление в групповой иск без дополнительного процессуального разбирательства.

3. Принцип отсутствия интересного конфликта, исключающий возможности внутренних противоречий, способствующих нарушению объективности и справедливости процедур.

4. Условие целесообразности группового формата, указывающее на преимущества такого метода разрешения споров перед индивидуальным рассмотрением по критериям эффективности и экономии ресурсов.

Раздел III. Порядок и процедуры подачи группового иска:

1. Механизмы предварительной подачи иска, включающие представление сведений, подтверждающих соответствие заявленных требований разработанным критериям.

2. Порядок официального уведомления и публикации, предусматривающий распространение информации о групповом иске для привлечения потенциальных участников и обеспечения прозрачности процесса.

Раздел IV. Процедурные аспекты рассмотрения группового иска:

1. Судебная предварительная оценка, директива о необходимости компетентной проверки иска на предмет соответствия установленным требованиям перед его принятием к рассмотрению.

2. Принципы определения и регистрации участников, устанавливающие процедуру включения лиц в перечень истцов по итогам удовлетворения заявленных критериев.

Предложенные нормативные положения нацелены на формирование унифицированной, юридически прозрачной основы для проведения групповых исковых процессов, способствующих укреплению правового поля и обеспечению защиты гражданских прав на качественном уровне.

Одним из обсуждаемых недостатков механизма группового иска является повышенный уровень судебных расходов по сравнению с индивидуальными процессами. Эти расходы включают в себя не только прямые судебные издержки, но и координационные расходы, уровень которых часто превышает суммы, предусмотренные к взысканию в рамках индивидуальных исков за аналогичные правонарушения против того же ответчика [11, с. 116]. В условиях индивидуального судопроизводства, координационные издержки обычно не становятся объектом возмещения, поскольку связаны с управлением единственным делом.

Дополнительной статьёй расходов, характерной для групповых исков, являются издержки на представительство [12, с. 177]. Сложности в отношениях между представителем истцов и членами группы часто проистекают из необходимости адекватного распределения судебных издержек. В свете этого, в юридической науке выдвигаются предложения о введении механизма мониторинга, который бы содействовал учету интересов как представителя группы, так и групповых истцов. По оценкам, общие судебные расходы на организацию группового иска могут быть в 3–5 раз выше по сравнению с расходами на проведение индивидуального иска.

Важно отметить, что представительские расходы, рассчитанные на основе принципа вознаграждения за успех («гонорар успеха»), способны существенно увеличить итоговую стоимость судебных расходов для группового иска. Такой подход к оплате труда представителя учитывает результативность его работы, однако может приводить к значительному увеличению финансовой нагрузки на групповых истцов в случае успешного исхода дела.

Адресация вышеописанной процессуальной проблемы, связанной с высокими судебными издержками в групповых исках, требует комплексного подхода, включающего в себя как законодательные инициативы, так и практические механизмы регулирования. Вот несколько предложений для решения этой проблемы:

1) Создание фонда солидарного финансирования

Организация фонда, формируемого за счёт взносов участников группового иска или сторонних пожертвований. Такой фонд мог бы выступать в качестве источника покрытия представительских расходов и других судебных издержек, связанных с групповым иском, распределяя финансовую нагрузку более равномерно.

2) Введение чёткой регламентации распределения судебных издержек может быть реализовано посредством включения следующих нормативных положений в гражданский процессуальный кодекс, регулирующий групповые иски:

1.1. В случае удовлетворения группового иска судебные издержки, понесённые представителем группы истцов, распределяются пропорционально между всеми участниками группы, если иное не предусмотрено соглашением между участниками группы.

1.2. Судебные издержки включают в себя расходы на юридическое представительство, сборы за подачу иска, расходы на сбор и подготовку доказательств, а также другие расходы, непосредственно связанные с рассмотрением дела.

2. Координационные расходы

2.1. Координационные расходы, связанные с организацией участников группового иска, определяются отдельно и могут быть возложены на ответчика при удовлетворении иска в полном объёме.

2.2. Суд вправе по запросу любого из участников группового иска или по собственной инициативе уменьшить размер координационных расходов, если их размер превышает разумные пределы, необходимые для эффективного ведения дела.

3. Распределение издержек при неполной удовлетворительности иска

3.1. В случае частичного удовлетворения группового иска суд определяет процент удовлетворения иска по отношению к каждому из участников группы и пропорционально распределяет судебные издержки между истцами и ответчиком.

4. Принципы распределения судебных издержек между участниками группы

4.1. Представитель группы истцов обязан вести учёт всех понесённых судебных издержек и информировать участников группы о возможных изменениях в размере этих издержек в течение всего судебного процесса.

4.2. При рассмотрении дела суд устанавливает конкретный порядок оплаты судебных издержек, исходя из принципов справедливости и разумности расходов, понесённых участниками группового иска.

Эти нормативные положения могут служить основой для разработки более детального регулирования распределения судебных издержек в рамках групповых исков, создавая баланс интересов истцов и ответчиков и способствуя более эффективной и справедливой юридической практике.

Подводя итог, мы приходим к выводу, что из анализа существующей практики применения института групповых исков в правоприменительной деятельности Российской Федерации вытекает его неотъемлемая значимость для судебной системы страны. Прямая адаптация регулятивных норм, принятых в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, не в состоянии достигнуть целей разрешения задач, сопряжённых с недостатками функционирования данного института. Основные проблемы, требующие комплексного рассмотрения и последующего урегулирования, включают в себя определение критериев отбора участников и вопросы распределения судебных издержек и иные проблемы.

Включение в правовую систему механизма групповых исков выполняет важную социально-правовую функцию, формируя основу для построения более справедливого общества и способствуя улучшению качества жизни через стимулирование личных и коллективных инициатив. Не последнее место в этом процессе занимает равноправие требований, предъявляемых к качеству продукции как отечественных, так и зарубежных производителей, обусловленное активным разрешением потребительских споров в рамках группового иска.

Список источников

1. Колотов В.А. Реформирование института группового иска в российском праве: отдельные вопросы // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 7. С. 68 – 75. DOI:10.17803/1994-1471.2020.116.7.068-075
2. Суторин Н.А. Преимущества и недостатки группового иска // Государство и право. 2020. № 7. С. 119 – 123.
3. Туманов Д.А. О групповых исках в Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ // Вестник гражданского процесса. 2015. № 4. С. 63 – 83.
4. Петрушевский Ю.А. Групповые иски в гражданском процессе: перспективы, проблемы, анализ зарубежного опыта // Сфера права. 2020. №1. С. 33 – 35.

5. Rubenstein W.B. Why enable litigation?: a positive externalities theory of the small claims class action // *UMKC Law Review*. Vol. 20. 2006. № 10.

6. Лубина В.В. Особенности решения проблемы безбилетника в производстве общественных благ в государственном секторе // *Экономика и социум*. 2014. № 3. С. 876 – 880.

7. *General Telephone Co of Southwest v. Falcon* 457 US147, 159, 102 S Ct 2364 (1982).

8. Определение Савеловского районного суда по делу № 02-4965/2022 от 12 июля 2022 г. и апелляционное определение Московского городского суда по делу № 33-49629/2022 от 12 декабря 2022 г.

9. Определение Хоросhevского районного суда по делу № 02-0652/2023 от 6 июня 2023 г.

10. Беркумбаев Н.С., Собецкая А.Р. Групповые иски в системе исковой защиты в гражданском процессе // *Вопросы российской юстиции*. 2020. № 7. С. 597 – 605.

11. Кайзер Ю.В. Распределение судебных издержек при процессуальном соучастии в гражданском и арбитражном процессе // *Правоприменение*. 2019. № 2. С. 114 – 123.

12. Шиловская А.Л. К вопросу о проблемах расчета судебных издержек в гражданском и арбитражном процессе // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2016. № 2. С. 177 – 181.

References

1. Kolotov V.A. Reforming the institution of class action in Russian law: selected issues. Current problems of Russian law. 2020. Т. 15. No. 7. P. 68 – 75. DOI:10.17803/1994-1471.2020.116.7.068-075

2. Sutormin N.A. Advantages and disadvantages of a class action. State and law. 2020. No. 7. P. 119 – 123.

3. Tumanov D.A. On class actions in the Concept of the Unified Civil Procedure Code of the Russian Federation. *Bulletin of Civil Procedure*. 2015. No. 4. P. 63 – 83.

4. Petrushevsky Yu.A. Class actions in civil proceedings: prospects, problems, analysis of foreign experience. *Sphere of Law*. 2020. No. 1. P. 33 – 35.

5. Rubenstein W.B. Why enable litigation?: a positive externalities theory of the small claims class action. *UMKC Law Review*. Vol. 20. 2006. No. 10.

6. Lubina V.V. Features of solving the free-rider problem in the production of public goods in the public sector. *Economy and Society*. 2014. No. 3. P. 876 – 880.

7. *General Telephone Co of Southwest v. Falcon* 457 US147, 159, 102 S Ct 2364 (1982).

8. Ruling of the Savelovsky District Court in case No. 02-4965/2022 dated July 12, 2022 and appeal ruling of the Moscow City Court in case No. 33-49629/2022 dated December 12, 2022.

9. Ruling of the Khoroshevsky District Court in case No. 02-0652/2023 dated June 6, 2023.

10. Berkumbayev N.S., Sobetskaya A.R. Class actions in the system of claim protection in civil proceedings. Issues of Russian justice. 2020. No. 7. P. 597 – 605.

11. Kaiser Yu.V. Distribution of legal costs in case of procedural complicity in civil and arbitration proceedings. *Law enforcement*. 2019. No. 2. P. 114 – 123.

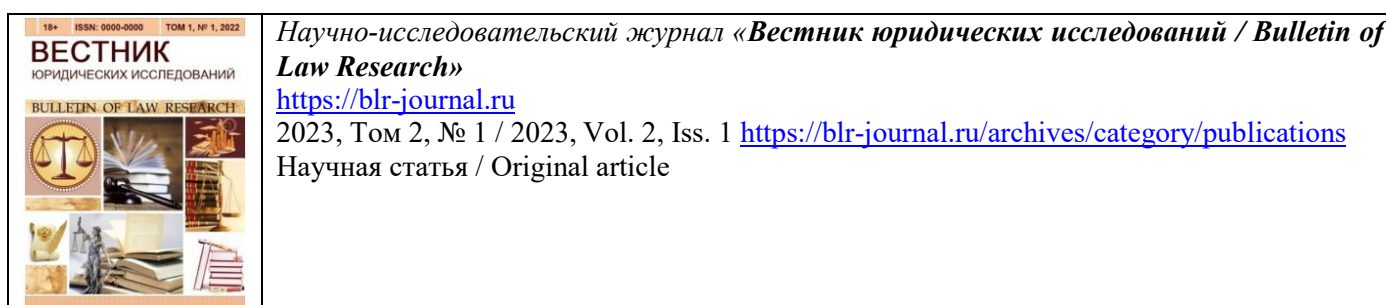
12. Shilovskaya A.L. On the issue of the problems of calculating legal costs in civil and arbitration proceedings. *Humanitarian, socio-economic and social sciences*. 2016. No. 2. P. 177 – 181.

Информация об авторах

Воронов Е.Н., кандидат юридических наук, доцент, Юго-Западный государственный университет

Сергеева А.С., Юго-Западный государственный университет

© Воронов Е.Н., Сергеева А.С., 2023



К вопросу о разновидности финансовой аренды

¹ Дубровский Н.С.,

¹ Юго-Западный государственный университет

Аннотация: термин «лизинг» родом из Англии, произошло это слово от английского слова «lease» - аренда. Данный вид договора прошел длинный путь своего развития. Так как некоторые ученые правоведы относят зарождение лизинга к далекой древности. В статье автор раскрывает поэтапное возникновение финансовой аренды, появление этого термина в России, а также проводит всесторонний анализ различных видов лизинга. Целью проделанной работы является выявление сильных сторон каждого отдельно взятого вида финансовой аренды, а также их слабых сторон. В рамках исследования был проведен анализ научных работ различных уровней по заданной проблематике. Для достижения поставленной цели были заданы следующие задачи: 1) проанализировать различные точки зрения о становлении лизинговой деятельности в мировом сообществе; 2) рассмотреть появление финансовой аренды в России; 3) изучить наиболее популярные направления финансовой аренды среди предпринимателей различных уровней; 4) обобщить, а также сформулировать вывод на основе изложенной информации. Каждый из приведенных видов финансового лизинга в статье имеет свои преимущественные стороны в использовании, а также «подводные камни», которые следует учитывать при заключении договора такого типа.

Ключевые слова: финансовая аренда, лизинг, законодательство, кредитование, аренда

Для цитирования: Дубровский Н.С. К вопросу о разновидности финансовой аренды // Вестник юридических исследований. 2023. Том 2. № 1. С. 29 – 35.

Поступила в редакцию: 27 декабря 2022 г.; Одобрена после рецензирования: 28 февраля 2023 г.; Принята к публикации: 28 марта 2023 г.

On the question of the type of financial lease

¹ Dubrovsky N.S.,

¹ Southwestern State University

Abstract: the term "leasing" comes from England, this word comes from the English word "lease" – rent. This type of contract has gone a long way in its development. Since some legal scholars attribute the origin of leasing to ancient times. In the article, the author reveals the gradual emergence of financial leasing, the appearance of this term in Russia, and also conducts a comprehensive analysis of various types of leasing. The purpose of this work is to identify the strengths of each individual type of financial lease, as well as their weaknesses. Within the framework of the study, an analysis of scientific papers at various levels on a given topic was carried out. To achieve this goal, the following tasks were set: 1) to analyze various points of view about the formation of leasing activities in the world community; 2) to consider the emergence of financial leasing in Russia; 3) to study the most popular areas of financial leasing among entrepreneurs of various levels; 4) to summarize and formulate a conclusion based on the information provided. Each of the above types of financial leasing in the article has its own advantages in use, as well as "pitfalls" that should be taken into account when concluding a contract of this type.

Keywords: financial lease, leasing, legislation, lending, lease

For citation: Dubrovsky N.S. On the question of the type of financial lease. Bulletin of Law Research. 2023. 2 (1). P. 29 – 35.

The article was submitted: December 27, 2022; Approved after reviewing: February 28, 2023; Accepted for publication: March 28, 2023.

На современных этапах развития человечества, люди ищут и создают более выгодные условия для жизни. Такие тенденции можно проследить в каждой сфере жизнедеятельности. Так к примеру, еще в XIX веке человек придумал успешную альтернативу кредитованию. Которая и по сей день набирает огромные обороты популярности. В сегодняшнем мире лизинг является разновидностью сделок аренды и чаще всего этот вид применяется для коммерческих целей, т.к. является эффективным инструментом кредитования и налоговой оптимизации, но следует отметить, что подобная цель не является обязательным условием лизинга.

Появление лизинга в нашем мире связывают с далекой древностью, так сделки, которые заключались еще в странах Древнего Востока в XX в. до н.э. стали неким прообразом для современного лизинга. Но судить о нормах права, которые были изложены в древнейших законах применительно к нашему времени вряд ли будет уместным. В данном случае можно лишь судить о том, что договор тех времен смог послужить прообразом для современной реалии.

Более схожую модель финансовой аренды с нынешней можно увидеть, начиная с середины XIII века. Так, в Англии предметом лизинга выступали лошади, которых фермеры сдавали в аренду с правом выкупа в дальнейшем. Затем в XIX в. такие операции применялись уже в сфере железнодорожного транспорта, что позволяет сделать вывод, о том, что этот вид договора со временем стал набирать обороты в своем прогрессировании и использовании в предпринимательской деятельности еще тех времен [1].

Но впервые официальное появление термина «лизинг» появилось в 1877 году. Американская телефонная компания «Bell» вместо продажи своих телефонных аппаратов, решила предоставлять их на условиях лизинга. Данный случай послужил сильным толчком другим для формирования новых обществ, которые стали предлагать свои услуги в области финансовой аренды. Уже в конце 70-х годов договора стал всемирно известным. В этот период времени стала налаживаться общемировая статистика проведения лизинговых операций.

Что касается России, то лизинг официально стал употребляться, как термин присущий определенным действиям лишь в конце 80-х начале 90-х годов. Но операции такого типа проводились в стране и ранее. Так, крупные государственные объединения, такие, как Аэрофлот, внешнеэкономические объединения «Совтрансавто», «Автоэкспорт», «Минморфлот» приобретали по лизингу различные транспортные средства у западных производителей и передавали своим предприятиям по государственному заказу под гарантию Внешэкономбанка. В 1994 г. была создана и активно работает в настоящее время Российская ассоциация лизинговых компаний («Рослизинг»). Одними из первых были зарегистрированы «Росагроснаб», специализирующийся на лизинге отечественной сельскохозяйственной техники и «Аэролизинг» — на лизинге самолетов. В настоящее время лизинг в нашей стране набирает обороты и становится популярным в использовании.

На сегодняшний день в мире существует несколько популярных направлений, которые активно используются в лизинговой деятельности.

Следует рассмотреть некоторые из них.

В настоящих реалиях приобретение недвижимости в собственность для предпринимателей на ранних этапах практически невозможно. В данном случае лизинг недвижимости считается успешной выходом из ситуации. Лизинг недвижимости – это приобретение лизингодателем по договору финансовой аренды указанного имущества лизингополучателем, у определенного продавца и предоставление арендатору за определенную плату во временное владение или пользование на срок, указанный в договоре имущество. С возможностью последующего выкупа данной недвижимости [3]. По общему определению сюда входит также лизинг суда, вертолеты и самолеты. Но особой разницы между лизингом самолета и лизингом помещения практически нет. Разница заключается в регистрации того или иного имущества в разных ведомствах.

В качестве лизингодателя в данном случае, как правило, выступают организации или компании, которые за счет привлеченных средств или за собственные средства приобретают имущество, которое в дальнейшем становится предметом договора финансовой аренды [2].

Но здесь следует провести параллель различий между лизингом недвижимости и арендой имущества. Главной отличительной и преимущественной чертой лизинга недвижимости от других видов – это, то, что

арендатор изначально указывает арендодателю на определенное имущество, а также продавца, у которого нужно приобрести товар. То есть такое положение субъекта (лизингополучателя) преимущественно лучше, в сравнении с другими видами.

Но у любой формы сделки также есть свои слабые стороны и определенные риски. Так в договоре лизинга недвижимости при просрочке платежей или их прекращении, арендодатель может выселить лизингополучателя, так как имущество находится в его собственности. Также одной из особенностей признается неразрывная связь зданий и сооружений с землей. Согласно статье 3 ФЗ о финансовой аренде, лизинг земли не допускается [3]. Из этого вытекает проблема заключения договора такого формата с правовой точки зрения. В этом случае, между субъектами заключается субаренда земельного участка.

Следующий вид – лизинг оборудования. Заключение сделок в данной форме удобно и практично для всех предприятий. Начиная от крупных компаний с огромным оборотом капитала, заканчивая мелкими предприятиями с ограниченным бюджетом. Финансовая аренда оборудования начала развиваться в 1952 году и с тех времен значительно развилась и расширилась в своем применении.

Лизинг оборудования имеет огромный спектр преимуществ. Они заключаются в том, что предмет на срок действия договора находится в собственности компании, которая предоставляет по лизингу предмет. Из чего следует, что лизингополучатель не платит налог на имущество предмета, пока тот находится не в его собственности. Огромным плюсом лизинг оборудования служит для компаний с маленьким капиталом. Он позволяет использовать дорогостоящие оборудования, на которое не хватает средств.

С развитием долгосрочной финансовой аренды оборудования, на данный момент мы имеем два вида услуг по аренде оборудования:

- лизинг финансового оборудования;
- лизинг сервисного оборудования [4].

Следует отметить, что лизинг оборудования позволяет пустить в оборот «высвободившийся» капитал для решения других более важных целей.

Следующим видом является – лизинг транспортного средства. Финансовая аренда автотранспорта, заключающаяся в поэтапном приобретении автомобиля в собственность, при этом арендатор (будущий собственник) может сразу свободно распоряжаться транспортным средством. При лизинге автотранспорта лизингополучатель может выбрать любое авто, как новое, так и поддержанное, которое будет в последующем приобретено лизинговой компанией и передано в пользование. Это делает преимущество перед покупкой автотранспорта самостоятельно или оформлением его в кредит [5]. Но такой вид договора имеет и подводные камни, которые заключаются в ограничении некоторых действий со стороны лизингополучателя. Так арендатор не может сдать автомобиль в субаренду или выехать на авто за границу без разрешения лизингодателя. Транспортное средство, взятое в аренду по договору лизинга должно подлежать страхованию. Так как при наступлении страховых случаев (ДТП, угоне, стихийных бедствиях), должен возникать страховой интерес у обеих сторон договора.

Следует сделать оговорку, при попадании автотранспорта в ДТП убытки и потери будет нести лизинговая компания в случаях, если:

- в договоре лизинга указано, что обязанность лизингополучателя возместить лизинговой компании убытки, возникшие из-за повреждения или гибели предмета лизинга, возникает лишь в случае отказа страховой компании от возмещения убытков, либо превышения фактической стоимости восстановительного ремонта над суммой страхового возмещения;

- включить в договор страхования условие, что к страховщику не переходит право требования к лизингополучателю, кроме случаев умышленного причинения убытков;

- включить в договор страхования транспортного средства условие, что арендатор вправе только пользоваться предметом лизинга [6]. В данном случае лицо будет рассматриваться, как допущенное к управлению автотранспортом при наличии разрешения собственника — лизинговой компании.

При возникновении ситуаций, не попадающих в перечисленные пункты и не прописанные в договоре, лизингополучатель должен продолжить финансовые выплаты в отношении арендодателя, а также возместить убытки и оплатить полный ремонт автомобиля.

Также следует отметить такой вид финансовой аренды, как международный лизинг [7]. За счёт того, что лизинг в многих странах начал развиваться достаточно стремительно, то на международном уровне возник вопрос об урегулировании данных отношений. Сложность международного лизинга заключается в том, что сторонами договора являются резиденты. При заключении финансовой аренды на международном уровне следует учесть следующие нюансы, которые в дальнейшем могут стать проблемой для одной из сторон, если их не оговорить изначально. Такими факторами будут являться:

- какая валюта будет использоваться для осуществления лизинговых платежей;
- какая из сторон будет нести риски при изменении курса валюты;
- какими методами сократить инфляционные риски;
- каковы могут быть потенциальные изменения в социально-политическом климате страны на момент действия данной сделки.

Также следует отметить, что международный лизинг делится на: импортный, экспортный и транзитный лизинг.

При использовании экспортного лизинга лизингополучателем выступает зарубежная сторона. В мировой практике реализация схем экспортного лизинга позволяет решать проблемы увеличения экспорта страны, резидентом которой является лизингодатель, способствует укреплению и развитию его экспортного потенциала [8]. Схемы экспортного международного лизинга обладают рядом неоспоримых преимуществ перед экспортными поставками, осуществляемыми по традиционной схеме международных торговых контрактов и в конечном итоге, способствуют повышению конкурентоспособности отечественной продукции производственного назначения на мировых рынках.

В сделках импортного лизинга зарубежная сторона выступает в качестве лизингодателя. Данный вид позволяет лизингополучателю приобретать разработки последних технологий, купленные лизингодателем у иностранного продавца [9]. Импортный лизинг в России распространен достаточно широко. Сделки по импортной финансовой аренде, как правило, проводятся под контролем российского правительства или крупных компаний, например, банков.

Что касается использования транзитного лизинга, то все три стороны, включенные в договор, являются резидентами разных стран [10].

Анализ видов финансовой аренды позволяет сделать нам вывод, что каждая разновидность лизинга по своему преимущественна перед другими видами договоров. Но также имеет свои минусы в виде рисков, недостатков и особенностей, которые актуализируются, совершенствуются и развиваются в нынешнем законодательстве. Также следует отметить, что такие сделки популярны в настоящее время и получают достаточную поддержку со стороны государства. Объясняется все тем, что такой вид сделки является комфортным для всех участвующих сторон.

Список источников

1. Черникова Е.В. История возникновения и развития лизинга // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2018. №13. С. 320 – 324.
2. Бушуева Е.Н. Субъекты лизинговых отношений и эффективность их совместной деятельности // Вестник ТГУ. 2017. № 1 С. 74 – 77.
3. Афанасьева Н.Д. Разновидности лизинга: лизинг недвижимости, лизинг оборудования и лизинг транспортных средств, их сходства и различия // Молодой ученый. 2020. № 47 (337). С. 80 – 83.
4. Мурзин С.Ю., Болдырев Е.С. Лизинг оборудования для нефтегазовых предприятий // Форум молодых ученых. 2021. № 6 (58). С. 552 – 557.
5. Зимица Г.А. Теоретические аспекты международного лизинга // Экономика и социум. 2019. № 2 (21). С. 344 – 346.
6. Семенихин В.В. Аренда (лизинг) / Посреднические услуги. 4-е изд., перераб. и дополн. ГроссМедиа, РОСБУХ. 2020 г. С. 594.
7. Правящий П.А. Договор лизинга как способ титульного обеспечения // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2023. № 3. С. 38 – 71.
8. Потапчук А.В. Особенности развития нормативно-правовой базы о лизинге и анализ современной российской конструкции лизинга // НАУ. 2020. № 55-2 (55). С. 75 – 77.
9. Серова А.И. Позиции ВС РФ по спорам между лизингополучателями и лизингодателями // Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение. 2022. № 1. С. 102 – 103.
10. Давыдова Э.И. Сущность лизинга // Экономика и социум. 2021. №11-1 (90). С. 940 – 942.

References

1. Chernikova E.V. History of the emergence and development of leasing. Bulletin of SUSU. Series: Law. 2018. No. 13. P. 320 – 324.
2. Bushueva E.N. Subjects of leasing relations and the effectiveness of their joint activities. Bulletin of TSU. 2017. No. 1 P. 74 – 77.
3. Afanasyeva N.D. Types of leasing: real estate leasing, equipment leasing and vehicle leasing, their similarities and differences. Young scientist. 2020. No. 47 (337). P. 80 – 83.

4. Murzin S.Yu., Boldyrev E.S. Leasing of equipment for oil and gas enterprises. Forum of young scientists. 2021. No. 6 (58). P. 552 – 557.
5. Zimina G.A. Theoretical aspects of international leasing. Economy and Society. 2019. No. 2 (21). P. 344 – 346.
6. Semenikhin V.V. Rent (leasing). Intermediary services. 4th ed., revised. and additional Gross-Media, ROSBUKH. 2020. P. 594.
7. Ruling P.A. Leasing agreement as a method of title security. Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. 2023. No. 3. P. 38 – 71.
8. Potapchuk A.V. Features of the development of the legal framework for leasing and analysis of the modern Russian leasing design. NAU. 2020. No. 55-2 (55). P. 75 – 77.
9. Serova A.I. Positions of the RF Armed Forces on disputes between lessees and lessors. Construction: accounting and taxation. 2022. No. 1. P. 102 – 103.
10. Davydova E.I. The essence of leasing. Economy and society. 2021. No. 11-1 (90). P. 940 – 942.

Информация об авторе

Дубровский Н.С., Юго-Западный государственный университет, KeIIIycTuk@yandex.ru, 89997001805

© Дубровский Н.С., 2023
